六藝之一錄

百一七

詳校官中書臣陸　湘

員外郎臣牛稔文覆勘

欽定四庫全書

六藝之一録卷二百八十　　錢唐倪濤撰

歴代書論十

元郝經論書

夫書一技耳古者與射御並故三代先秦不計夫工拙
而不以為學是以無書法之説焉自包犧氏畫八卦造
書契與皇頡製字取天地法象之端人物器皿之狀鳥獸
草木之文日月星辰之章烟雲雨露之態而為之初無

工拙之意於其間也世變日下漸趨簡易故變古文為篆文變大篆為小篆又變小篆為隸為楷為八分為行為草為真行為行草為章草為正草廢刀用筆廢竹用帛廢帛用紙皆與世變而下也道不足則技始以書為工始寓性情襟度風格其中而見其為人專門名家始有書學矣故古之篆法之存者惟見秦丞相斯斯刻薄寡恩人也故其書如屈鐵琢玉瘦勁無情其法精盡後世不可及漢之隸法蔡中郎不可得而見矣存者惟魏

太傅繇繇沈鷙威重人也故其書勁利方重如畫劔累鼎斬絕深險又變而為楷後人亦不可及楷草之法晉人所尚然至右軍將軍羲之則造其極羲之正直有識鑒風度高遠觀其遺殷浩及道子諸人書不附桓温自放山水間與物無競江左高人勝士鮮能及之故其書法韻勝遒婉出奇入神不失其正高風絕跡邈不可及為古今第一其後顏魯公以忠義大節極古今之正援篆入楷蘇東坡以雄文大筆極古今之變以楷用隸於

是書備極無餘藴矣蓋皆以人品為本其書法即其心法也故柳公權謂心正則筆正雖一時諷諫亦書法之本也茍其人品凡下頗僻側媚縱其書工其中心藴蓄者亦不能揜有諸内者必形諸外也若二王顔坡之忠正高古縱其書不工亦無凡下之筆矣況於工乎先叔祖謂二王書之經也顔坡書之傳也其餘則諸子百家也故今之為書也必先熟讀六經知道之所在尚友論世學古之人其問學其志節其行義其功烈有諸其中

矣而後為秦篆漢隸玩味大篆及古文以求皇頡本意立筆創法脱去凡俗然後熟臨二王正書熟則筆意自肆變態自出可臨真行又熟則漸放筆可臨行草收其放筆以草為楷以求正筆可臨章草超凡入聖盡棄畦町飛動鼓舞不知其所以然然後臨其正草如是者有年始可於顔求其正筆於坡求其奇筆以正為奇以奇為正出入二王之間復漢隸秦篆皇頡之初書法始備矣然猶學之於人非自得之於已也必觀夫天地法象

之端人物器皿之狀鳥獸草木之文日月星辰之章烟雲雨露之態求制作之所以然則知書法之自然猶之於外非自得之於内也必精窮天下之理鍜錬天下之事紛拂天下之變客氣妄慮撲滅消弛澹然無欲翛然無為心手相忘縱意所如不知書之為我我之為書悠然而化然後技入於道凡有所書神妙不測盡為自然造化不復有筆墨神在意存而已則自高古閑暇恣睢倘佯直而不倨曲而不屈剛而不亢柔而不惡端莊而

不滯妥娜而不欺易而不俗難而不生輕而不浮重而不濁拙而不惡巧而不煩揮灑而不狂頡直而不妄夭矯而不怪窅眇而不僻質朴而不野簡約而不闕增羨而不多舒而不緩疾而不速沉著痛快圓熟混成萬象生筆端一畫立太極太虛之雲也大江之波也悠悠然而來浩浩然而逝邈然無我於其間然後為得已雖為一技而可以名家也陵川集

元趙孟頫論書

學書在玩味古人法帖悉知其用筆之意乃為有益右軍書是已退筆因其勢而用之無不如志茲其所以神也

書法以用筆為上而結字亦須用工蓋結字因時相傳用筆千古不易右軍字勢古法一變其雄秀之氣出於天然故古今以為師法齊梁間人結字非不古而乏俊氣此又存乎其人然古法終不可失也蘭亭跋

凡作字雖戲寫亦如欲刻金石鐵網珊瑚

書貴紙筆調和若紙筆不稱雖能書亦不能善也譬之快馬行泥滓中其能善乎 筆道通會

學書有二一曰筆法二曰字形筆法弗精雖善猶惡字形弗妙雖熟猶生學書能解此始可以語書也已 方鵬崑山志

元虞集論書

書之易篆為隸本從簡然君子作事必有法焉精思妙造遂以名世方圓平直無所假借而從容中度自可觀

則譬如冠冕珮玉執璧奉行事君事神恭敬在中威儀見外揖拜升降自然成文則其善也乃若頗衺反側怒張容媚小人女子之態學者戒之

魏晉以来善隸書以書名未嘗不通六書之義不通其義則不得文字之情制作之故安有不通其義不得其情不本其故猶得為善書者吳興趙公之書名天下以其深究六書也書之真贋吾嘗以此辨之世之不知六書而效其波磔以為媚誠妄人矣　道園學古録

元劉因論書

字書之工拙先秦不以為事科斗篆隸正行草漢代而下隨俗而變去古遠而古意日衰魏晉以来其學始盛自天子大臣至處士往往以能書名家變態百出法度備具遂為專門之學學者苟欲學之篆隸則先秦款識金石刻魏晉金石刻唐以来李陽冰等所當學也正書當以篆隸意為本有篆隸意則自高古鍾太傅王右軍顏平原蘇東坡其規矩準繩之大匠也歐率更張長史

李北海徐浩柳誠懸楊凝式蔡君謨米芾黄魯直萃之以勵吾氣參之以肆吾博可也雖或不工亦不俗矣技至於不俗則亦已矣　荆川稗編

元韓性論書

書果有則乎書心畫也短長肥瘠體人人殊未可以一律拘也書果無則乎古之學者殫精神靡歲月臨模倣效終老而不厭亦必有其道矣蓋書者聚一以成形形質既具性情見焉異者其體同者其理也能盡其理可

以為則矣三代之時書以記事未始以點畫較工拙也然而鼎彜銘誌之文俯仰向背精入芒髮是豈有意於工哉亦盡其理不能不工耳秦漢而下以書名者何可勝數盡書之理者惟鍾元常王逸少數人而已其殘縑敗楮刓碑斷碣幸存於世者皆為人所寳愛觀其霞分雲駃龍跳虎躍變化倏忽莫適控摶可喜可玩可怖可愕而不可測識意非法度所可拘攣徐而察之俯仰向背之理若合符契後之學者互相憲述隨其所至而各

有成下至黄太史米南宫書體縱肆而法度極森嚴故皆可以擅名於後世由是而降人益事書其資善書者又好為甚高之論以為師心自用足以成家何必為是拘拘也其形質性情踈盭昏惑前不則乎古後不足為来者則書道之中絶以是也夫今承旨趙公以翰墨為天下倡學者翕然而景從趙君仲德嘗請書法之要公謂當則古無徒取法於今人也仲德於是取古人評書要語輯為一書名曰書則以成趙公之意而惠學者以

指南也好事者將取而列諸梓仲德俾余為之序夫書者六藝之一儒者所當事也書有自然之理理之所在學者則焉射之正也車之軌也砭劑之俞榮也是書傳學者之厚幸非歟書則序

元劉有定論書

篆直分側直筆圓側筆方用法有異而執筆初無異也其所以異者不過遣筆用鋒之差變耳蓋用筆直下則鋒嘗在中欲側筆則微倒其鋒而書體自然方矣古人

學書皆用直筆王次仲等造八分始側法也王氏法書苑

元戴表元論書

古之書家莫不能刻謂之書刀後乃用以書丹入石予嘗行金焦間見米南宮題詩崖壁鋒勢飛動遺老云皆其所自鑿今人名能書以刻字為耻殆非通論剡源集

元杜本論書

夫兵無常勢字無常體若坐若行若飛若動若往若来若卧若起若日月垂象若水火成形儻悟其變則縱横

皆有意象矣書史會要

元盛熙明論書

夫書者心之跡也故有諸中而形諸外得於心而應於手然揮運之妙必由神悟而操執之要尤為先務也每觀古人遺墨存世點畫精妙振動若生蓋其功用有自來矣世傳衛夫人之筆陣圖王逸少之永字八法猶可考也舍此而欲求全美於成體之後固亦難矣

點畫既工而後能結體然布置有疎密骨格有肥瘠不

可不察也

翰墨之妙通於神明故必積學累功心手相忘當其揮運之際自有成書於胸中乃能精神融會悉寓於書或遲或速動合規矩變化無常而風神超逸是非高明之資孰克然耶

王右軍過江觀覽名刻歎學衛夫人書徒費歲月故學書者以當知所宗尚乃能知所用力至於臨摹之功丹墨之妙皆宜精究也法書考

明

方孝孺論書

晉宋間人以風度相高故其書如雅人勝士瀟灑藴藉折旋俯仰容止姿態自覺有出塵意陵遲至於中唐法度森然大備而怒張挺動之氣亦已露矣唐初諸賢去古未遠故猶有晉宋遺風古人所為常使意勝於法而後世常使法勝於意意難識而法易知顏柳之書余一見即知其美今始識其用意之妙正猶有道君子泊然

內運非久與之居不足知其所蘊也遜志齋集

解縉書學詳說

書肇於庖犧筆墨紙硯皆始古用後世異其制爾書稱作會紀於太常非可以刀削為而詩稱彤管知非始於蒙恬也三者放此今書之美自鍾王其功在執筆用筆執之法虛圓正緊又曰淺而堅謂撥鐙令其和暢勿使拘攣真書去毫端二寸行三寸草四寸掣三分而一分着紙勢則有餘掣一分而三分着紙勢則不足此其要

也而擫捺鉤揭抵拒導送揩法亦備其曰擫者大指當微側以甲肉際當管旁則善而又曰力以中駐中筆之法中指主鉤用力全在於是又有扳罾法食指拄上甚正而奇健撮管法撮聚管端草書便提筆法提挈其筆署書宜此執筆之法也若夫用筆豪釐鋒潁之間頓挫之鬱抑之周而折之抑而揚之藏而出之垂而縮之往而復之逆而順之下而上之襮而掩之盤旋之踴躍之瀝之使之入衂之使之凝築之如穿抰之如埽注之趯

之指之揮之掉之提之拂之空中墜之架虛擒之窮深
掣之收而縱之蟄而伸之淋之浸淫之使之茂卷之處
之雕而琢之使之窊覆之削之使之瑩鼓之舞之使之
奇喜而舒之如見佳麗如遠行客過故鄉發其怡怒而
奮激之也如撫劍戟操戈矛介萬騎而馳之也發其壯
哀而思也低迴戚促登高弔古慨然歎息之聲樂而融之
如夢華胥之遊聽鈞天之樂與其簞瓢陋巷之樂之意
也是其一字之中皆自其心推之有絜矩之道也而其

一篇之中可無絜矩之道乎上字之於下字左行之於右行橫斜疎密各有攸當上下連延左右顧矚八面四方有如布陣紛紛紜紜鬬亂而不亂渾渾沌沌形圓而不可破昔右軍之叙蘭亭字既盡美尤善布置所謂增一分太長減一分太短魚鬣鳥翅花鬚蝶芒油然粲然各止其所縱橫曲折無不如意豪髮之間直無遺憾近時惟趙文敏公深得其旨而詹逸菴之署書亦然今欲增減其一分易置其一筆一點一畫一豪髮高下之間

濶狭偶殊妍醜逈異學者當視其精微得之是以統而
論之一字之中雖欲皆善而必有一點畫鈎剔波拂主
之如美石之藴良玉使人玩繹不可名言一篇之中雖
欲皆善必有一二字登峰造極如魚鳥之有麟鳳以為
之主使人玩繹不可名言此鍾王之法所以為盡善盡
美也且其遺蹟偶然之作枯燥重濕濃淡相間蓋不經
意肆筆為之適符天巧奇妙出焉此不可以強為亦不
可以强學惟日日臨名書無吝紙筆工夫精熟久乃自

然言雖近易實為要旨先儀骨體後畫精神有膚有血有力有筋其血其膚側鋒內外之際其力其筋豪髮生成之妙絲來綫去脈絡分明描搨為先旁摹次之雙鉤映擬功不可闕對之倣之如燈取影填之補之如鑑照形合之符之如瑞之於瑁也比而似則之如睨伐柯察而象之詳視而默識之如七十子之學孔子也愈近而愈未近愈至而愈未至切磋之琢磨之治之已精益求其精一旦豁然貫通焉忘情筆墨之間和調心手之用

不知物我之有間體合造物而生成之也而後為能學書之至耳此余所以為書之詳說也王氏法書苑

解縉學書法

學書之法非口傳心受不得其精大要須臨古人墨蹟置閒架担破管書破紙方有工夫張芝臨池學書池水盡黑鍾丞相入抱犢山十年木石盡黑趙子昂國公十年不下樓巎子山平章每日坐衙罷寫一千字纔進膳唐太宗皇帝簡板馬上字夜半起把燭學蘭亭記大字

須藏間架古人以帚濡水學書於砌或書於几几石皆陷

余少時學書得古之斷碑遺碣效其布置形似自以為至矣間有謏之曰比之古碑刻如燭取影殆逼其真則又喜自負間有談用筆之法者未免非而不信也及稍見古人之真跡雖豪髮運轉皆遒勁蒼潤如畫沙剖玉使人心暢神怡然後知用筆之法書之精神運動於形似布置之外尤不可昧而少之也 解學士集

王僧叙字

古人以字名家不易能也師宜官大字方丈一字小字方寸千言此後漢人以大小字名家不易能者也韋仲將自言以張芝之筆左伯紙已之墨已之手大字逞徑丈之勢小字寸許千言也此魏人以大小字名家不易能者也惜乎其字皆不可得而見其法則猶可得而知者張長史謂大字促令小小字展令大董內直謂大字貴結密不結密則嬾散而無精神偏旁宜字字相照應又

宜飄逸氣清雅不俗一字之美皆偏旁湊成分析看時各自成一美始為大字之盡善者矣小字貴開潤字内間架宜明整開潤一如大字體叚諸美皆具也以張董所謂觀之後人從其法師韋所不易能可不能耶顧吾嗜古人何如耳停雲館帖

張紳論書

古人寫字政如作文有字法有章法有篇法終篇結構首尾相應故云一點成一字之規一字乃終篇之主起

伏隱顯陰陽向背皆有意態至於用筆用墨亦是此意濃淡枯潤肥瘦老嫩皆要相稱故羲之能為一筆書蓋謂禊序自永字至文字筆意顧盼朝向偃仰陰陽起伏筆筆不斷人不能也書評稱褚河南字裏金生行間玉潤以為行款中間所空素地亦有法度疎不至遠密不至近如織錦之法花地相間須要得宜耳

善書者筆跡皆有本原偏旁俱從篆隸知者洞察昧者莫閒是以法篆則藏鋒折搭則從隸用筆之向背結體

之方圓隱顯之中皆存是道人徒見其規摹乎八法而不知其從容乎六書近時惟吴興趙公為能知此其他往往皆工點畫不究偏旁古法蕩然非為小失

凡寫字先看文字宜用何法如經學文字必當真書詩賦之類行草不妨又看紙筆卷册合用字體大小務使相稱然後尋古人寫過樣子如小楷有黄庭樂毅畫贊曹娥各自法度不同今所寫當用何者為法凝神存想乗興下筆立一字為一篇之主分其章辨其句為之起

伏隱顯為之向背開合為之映帶變換情狀可以生形勢可以定始可言書書矣法書通釋

楊士竒論書

真書非古鍾王以後上下率用之然亦有法昧者不能造其至陳繹曾翰林要訣此所謂法也得其法茍非積功之熟亦徒然矣曾子固言羲之所能亦精力自致非天成也一藝之學猶必智行兩盡況從事古聖賢之學者哉東里續集

魯傑論學書

惟晉唐以書名家者不可勝計雖體製不同而規矩繩墨初不異也近時學者徒見其已然之跡臨鍾王者曰我師晉臨歐虞者曰我師唐非惟學者偃然當之見之者亦從而曰彼誠晉也誠唐也噫是徒髣髴其體製之似而不求其規矩繩墨良可歎哉大抵作書須結體平正下筆有源然後伸之以變化鼓之以奇崛則任心隨意皆合規矩矣且夫書法之妙非可言傳昔人有見擔

夫爭道聞鼓吹觀舞劔而至神妙以至聽江聲見蛇鬭而筆法進者此豈拘拘於臨寫之勤哉　西墅集

明岳正論書

書家以永字八法該諸字之法予謂八法本於四法四法本於一法即太極分而為兩儀四象八卦六十四爻之義故側者太極也勒者引而伸之也努者勒之竪也側分而為趯勒分而為策努分而為掠為磔努從而勒衡策左而啄右掠倚而磔偃知此則知筆矣　岳正類博

藁

明李東陽論臨書

子昂臨右軍十七帖非此老不能為此書然觀者掩卷知其為吳興筆也大抵效古人書在意不在形優孟效孫叔敖法耳獻之嘗竊效右軍醉筆右軍觀之歎其過醉獻之始愧服以為不可及此其形體嘗極肖似而中不可亂者如此能書者當自知耳懷麓堂集

吳寬論書

書家謂作真字能寫篆籀法則高古今書家例能文辭不能則望而知其筆畫之俗特一書工而已世之學書者如未能詩吾未見其能書也 匏翁家藏集

祝允明論書

書聚骨扇如令舞女在瓦礫堆上作伎飛燕玉環亦減態矣 郁逢慶書畫題跋記

文徵明記李少卿論書

李少卿謂徵明曰吾學書四十年今始有得然老無益

矣子其及目力壯時爲之因極論書之要訣累數百言凡運指凝思吮毫濡墨與字之起落轉換小大向背長短疎密高下疾徐莫不有法蓋公雖潛心古跡而所自得爲多當爲國朝第一其尤妙能三指搦管虛腕疾書令人莫能及也甫田集

明楊慎論書

唐史稱顔真卿筆力遒婉又稱柳公權結體勁媚有見之言哉今人竭力倣者但得其遒而失其婉徒學其勁

而忘其媚米元章所以有筆頭如蒸餅之誚也丹鉛總録

鄭子經云偶寫一字不成須於衆碑中求之不可輕易率然而作趙子昂所謂必求古人佳様是也

晉書草體虛澹蕭散此為至妙惟獻之綰秋蛇為文皇所笑至唐張旭懷素方作連綿之筆此黄伯思姜堯章之所不取也

丁道護襄陽啟法寺碑最精歐虞之所自出北方多朴而有隸體無晉逸謂之氊裘氣蓋骨格者書法之祖也

態度者書法之餘也氊裘之喻謂少態度耳
篆尚婉而通隸欲精而密草貴流而暢真務簡而便此
四訣者可謂鯨吞海水盡露出珊瑚枝矣
山谷曰三代之彝器字畫皆妙蓋勒之金石垂世傳後
必托於能者為學古鈎深者謀不為單見淺聞者病也
又曰石鼓文筆法如圭璋特達非後人所能贋作熟觀
此書可得正書行草法蓋王右軍亦云爾又曰周秦古
器銘皆科斗文字其文章爾雅朝夕玩之可以披剝華

偽自見真情雖戲弄翰墨亦不為無補又曰草書與科斗篆隸同法同意又曰大王昨遂不奉深恨帖有秦漢篆筆姜夔云真行草書之法圓勁古淡則出於蟲篆點畫波發則出於八分轉換向背則出於飛白簡便痛快則出於章草合黃與姜之言觀之學書者必先乎此所謂乘槎直入斗牛宮不但窮河源而已不然是弄潢池而承檐霤豈有驚人之波瀾耶

智果心成頌云單精一字功歸自得盈虛統視連行妙

在相承起伏張懷瓘云臨仿古帖亦豪髮精研隨手變化得魚忘筌晦翁云放意則荒取妍則拙皆得書訣之妙山谷云入則重規疊矩出則奔軼絶塵曲盡書法矣墓田丙舍其鍾元常之懿乎霜寒阮生其王右軍之奧乎李陽冰庶子泉銘怡亭刻石二世之詔無是過也

王廷之曰勿欺數行尺牘即表三種人身言其難工也

梁武帝云衆家可識亦當復由串耳六文可工亦當復由習耳程邈所以能變書體爲之舊也張芝之所以能盡

書勢學之積也既舊且積方可以肆其談法書惟風韻難及唐人書多粗糙晉人書雖非名法之家亦自奕奕有一種風流藴藉之氣緣當時人物以清簡相尚虛曠為懷修容發語以韻相勝落華散藻自然可觀可以精神解領不可以語言求覔也

張旭妙於肥藏真妙於瘦然以予論之瘦易而肥難揚子雲曰女有色書亦有色試以色論詩曰碩人其頎左傳云美而豔豔長大也漢書載昭君豐容靚飾唐史載

楊妃肌體豐豔東坡詩書生老眼省見稀畫圖但見周
昉肥知此可以論字矣
唐僧貫休工篆籀荆州師問其筆法休曰此事須登壇
而援詎可草草言之此言最中理登壇而援言如人之
登高已至壇上之人一舉手援之而已未加苦功而欲
求援法譬如坐井中而求援壇上焉有此理耶李廎贈
張謹詩小王破體咸支策人皆不解破體為何語按徐
浩云鍾善真書張稱草聖右軍行法小王破體皆一時

之妙破體謂行書小縱繩墨破右軍之體也夫以小王去右軍不大相遠已號破體今世解學士之書圜如鎮宅之符張東海之顫筆如風癱之手蓋王氏家奴所不為一世嚣然稱之字學至此掃地矣墨池瑣録

明焦竑學書法

學書之法非口傳心受不得其精故自義獻而下世無善書者惟智永能寤寐家法書學中興至唐而盛宋家三百年惟蘇米庶幾元惟趙子昂一人皆師資晉唐所

以絶出流輩 焦氏筆乘

明王世貞論書

正鋒偏鋒之說古本無之近来專欲攻祝京兆故借此為談耳蘇黄全是偏鋒旭素時有一二筆即右軍行草中亦不能盡廢蓋正以立骨偏以取態自不容已也文待詔小楷時時出偏鋒固不特京兆何損法書解大紳豐人翁馬應圖縱盡出正鋒何救惡札不識丁字人妄談乃爾可恨可笑

語云真以點畫為形質使轉為性情草以點畫為性情使轉為形質縱横牽掣之謂使鈎環盤紆之謂轉向背得宜之謂點畫又云神彩為上形質次之隸以規為方草則圓其矩

右軍之書後世摹倣者僅能得其圓密已為至矣其骨在內中趣在法外緊勢游力淳質古意不可到故智永伯施尚能繩其祖武也歐顔不得不變其真旭素不得不變其草永施之書學差勝筆旭素之書筆多學少多

學少學非謂積習也乃淵源耳
道生云雙鈎懸腕讓左側右虚掌實指意前筆後此古
人所傳用筆之訣也如屋漏雨如壁坼如印印泥如錐
畫沙如折釵股古人所論作書之勢也然妙在第四指
得力俯仰進退收往垂縮剛柔曲直縱横轉運無不如
意則筆在畫中而左右者無病矣此法鍾王之後惟藏
真得之為多庶幾於是者唐則伯施信本登善虔禮紹
京泰和伯高清臣誠懸五季則景度重光宋則君謨元

章元則子山子昂本朝則仲珩貞伯希哲徵仲數人而已

先民有言用筆不欲太肥肥則形濁不欲太瘦瘦則形枯肥不剩肉瘦不露骨乃為合作又不欲多露鋒芒露鋒芒則意不持重又不欲深藏圭角藏圭角則體不精神斯言當矣愚以謂如不得已則肉深不如骨勝多露不如深藏猶為彼善也

山谷云右軍初學衛夫人小楷不能造微入妙其後見

李斯曹喜篆蔡邕隸八分於是楷法妙天下張長史觀古鍾鼎銘科斗篆而草聖不愧右軍父子易有云引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣

顔魯公家廟碑今隸中之有小篆筆者歐陽蘭臺道因碑今隸中之有古隸筆者皇象天發碑八分篆中之有草法者瘞鶴銘行書中之有古隸者

取蘭亭之半以參宣示則華實配矣取化度之半以參廟堂則方圓協矣

明項穆論書

書之法則點畫形之楮墨性情各異猶同源分派共樹殊枝者何哉資分高下學别淺深資學兼長神融筆暢苟非交善詎得從心書有體格非學弗知若學優而資劣作字雖工盈匱舒慘迴互飛騰之妙用弗得也書有神氣非資弗明若資邁而學疎筆勢雖雄鈎揭導送提搶截拽之權度弗熟也所以資貴聰頴學尚浩淵資過乎學每失顛狂學過乎資猶存規矩資不可少學

乃居先古人云蓋有學而不能未有不學而能者也初學之士先立大體横直安置對待布白務求其均齊方正矣然後定其筋骨向背往還開合連絡務求融達貫通也次又尊其威儀疾徐進退俯仰屈伸務求端莊温雅也然後審其神情戰蹙單疊迴帶翻藏機軸圓融風度洒落或字餘而勢盡或筆斷而意連平順而凛鋒芒健勁而融圭角引伸而觸類書之能事畢矣然計其始終非四十載不能成也第世之學者不得其門從何

進乎必先臨摹方有定趨始也專宗一家次則博研衆體融天機於自得會羣妙於一心斯於書也集大成矣若分布少明即思縱巧運用不熟便欲標奇是未學走而先學趨也書何容易哉

書有三戒初學分布戒不均與欹繼知規矩戒不活與滞終能純熟戒狂怪與俗若不均且欹如耳目口鼻開闔長促邪立偏坐不端正矣不活與滞如土塑木雕不説不笑板定固窒無生氣矣狂怪與俗如醉酒巫風句

皃村漢胡行亂語顛朴醜陋矣又書有三要第一要清整清則點畫不混雜整則形體不偏邪第二要溫潤溫則性情不驕怒潤則折挫不枯澁第三要閑雅閑則運用不矜持雅則起伏不恣肆以斯數語慎思篤行未必能超入上乘定可為卓然名家矣書法雅言

明屠隆論書

吾人學書當兼收並蓄聚古人於一堂接手采於几案手執心談求其字體形勢轉折結構若龍跳虎卧風雲

轉移若四時代謝二儀起伏利若刀戈强若弓矢點摘如山頹雨驟而纖輕如細霧游絲使胸中宏博縱横有象庶學不窘於小成而書可名於當代矣　居赤水帖箋

明周顯宗論書

寫字之法在手不在筆在心不在手在神不在心神則妙矣不可知矣故規矩可以言傳神妙必繇悟入而貫夫始終者又在熟之一字也古人所謂如利錐畫沙常令筆鋒在畫中用鋒常欲使其透過紙背執之欲緊運

之欲活不可以指運筆當以腕運筆多力豐筋者聖無力無筋者病類言皆字學之三昧學者當究心焉

寫字之法硬筆要慢軟筆要緊亦剛柔相濟之意有病纔知無病好處貧方覺受貧難蓋事必親經歷過然後能真知也

人有云善書書者不擇筆此亦未為通論或指寫行書草書言之也若夫楷書篆書隸書其筆各有所宜用不可不擇之也 感寓錄

明莫雲卿論書

今人之不及唐人唐人之不及魏晉要自時代所限風氣之沿賢哲莫能自奮但師匠不古終乏梯航今世鍾王之蹟已不可見如鍾之力命宣示戎路季直諸帖王楷樂毅黃庭曹娥東方讃大令洛神十三行烜赫千古行書求宋搨閣帖太清樓諸刻留意而歸觀焉即傳刻之遠點畫乖謬而存十一於千百庶幾典型學者誠能湛玩深思髣髴其趣又參以譜論諸説而自出胸中之

奇縱不能氣運爭能抑亦不惑於流俗淺夫之見矣

鍾元常謂多力豐筋者聖無力無筋者病蓋知筆端之妙全在筋力筋力之勢運於指腕右軍父子及盛唐諸名家皆用其意而時代相沿不能無改前轍故曰元常古肥子敬今瘦正言今古異尚工拙因之古法不傳良可慨也夫楷書起於王次仲之八分夫隸為書法之一變也漢魏以來點畫波磔行有天則能遠尋本始如鍾之尚書宣示丙舍墓田庶幾典型右軍黃庭樂毅大令

洛神十三行皆真書之用意極深者大小穠纖斜正疎密如化工賦象動合天然自後人偽作右軍之言曰大字促令小小字展令大張顛引以教顔魯公遂作千古謬論末世又以出自魯公不敢置吻魯公而後竟無一人超越自詰古人者至宋元章出獨見此意而自運不足然謂魯公書真法入俗可謂具法眼三昧語也凡書家下筆時須澄神静慮弗以一事關心既想字形難易俯仰右軍所謂意在筆前然後快然落筆不使凝滯自

能合符至於平日摹習之功不以寒暑少輟每得清晏便置古帖墨跡披玩游神心手漸熟姿態橫生所謂卧王濛於紙端坐徐偃於筆下法度既得任吾心匠適彼互合時發新奇無論求甘心眼即古人何不可至學者輕視之則矜持太過無心手操縱之奇無惑乎其不逮前哲也 莫廷韓集

明董其昌論書

今人學懷仁聖教序十七帖尤謬其自信不謬者去書

道轉遠東坡書時有態特用偃筆不能掇筆故有墨肥之誚自元人後無能知趙吴興受病處者自余始發其膏肓在守法不變耳趙吴興過秦論張伯雨以爲學内景經實學樂毅論也匀圓如算子右軍所訶徐浩李邕不能免此唐玄宗鶺鴒頌清勁處高出李北海張從申數等便思破庸庸之習落筆以聖教序爲戒

余近來臨顔書因悟所謂折釵股屋漏痕者惟二王有之魯公直入山陰之室絶去歐褚輕媚習氣東坡謂詩

至於子美書至於魯公至矣非虛語也顏書惟蔡明遠序尤為沉古米海嶽一生不能髣髴蓋亦謂學唐初諸公書稍乏氣骨耳

晉人書取韻唐人書取法宋人書取意或曰意不勝於法乎不然宋人自以其意為書耳非能有古人之意也然趙子昂則矯宋之弊雖已意亦不用矣此必宋人所訶蓋為法所縛也

古人作書必不作正局蓋以奇為正此趙吳興所以不

入晉唐之室也蘭亭非不正其縱宕用筆處無跡可尋若形模相似轉去之遠柳公權云筆正須學柳下惠者參之余學書三十年見此意耳

書家以豪逸有氣能自結撰為極則

書法雖貴藏鋒然不得以糢糊為藏鋒須有用筆如太阿剸截之意蓋以勁利取勢以虛和取韻顏魯公所謂如印印泥如錐畫沙是也細參玉潤帖思過半矣

虞永興嘗自謂於道字有悟蓋於發筆處出鋒如抽刀

斷水正與顏太師錐畫沙屋漏痕同趣前人巧處故應不傳學虞者輙成筭子筆陣所訶以此余非能書能解此耳

書家以分行布白謂之九宮元人作書經云黃庭有六分九宮曹娥有四分九宮是也今觀信本千文真有完字具於胸中若構凌雲臺一一皆劑而成者米南宮評其真書到內史信矣此本為楊補之家藏勒其全文故學書者先定間架然後縱橫跌宕惟變所適也

往余以黄庭樂毅真書為人作榜署書每懸看輙不得
佳因悟小楷法欲可展為方丈者乃盡勢也題牓如細
亦跌宕自在惟米襄陽近之襄陽少時不能自立家專
事摹帖人謂之集古字已有規之者曰須得勢乃傳正
謂此
作書所最忌者位置等匀且如一字中須有收有放有
精神相挽處王大令之書從無左右並頭者右軍如鳳
翥鸞翔似奇反正米元章謂大年千文觀其有偏側之

勢出二王外此皆言布置不當平勻當長短錯綜疎密相間也

吾書與趙文敏較各有短長行間疎密千字一同吾不如趙若臨倣歷代趙得其十一吾得其十七趙書因熟得俗態吾書因生得秀色趙書無弗作意吾書往往率意當吾作意趙書似輸一籌

三十年前參米書在無一實筆自謂得訣不能常習今猶故吾可愧也米云以勢為主余病其欠淡淡乃天骨帶

来非學可及容臺集

明李日華論書

學書不可漫爲散筆必於古人書中擇百餘字成片段者併其行間布置而學之庶血脉起伏有一種天行之趣久之自書卷軸文字不必界畫算量信手揮之亦成準度所謂目機銖兩者也

樂毅論小中有楷黄庭經楷中有小東方朔畫贊五分中有方丈洛神賦方丈在五分中曹娥碑五分字四分

畫力命表三分畫五分字此書家教典也不講求何由修證公孫大娘舞劒擔夫與公主爭道錐畫沙折釵股屋漏雨蓬振沙飛怒猊渴驥此書家禪案也不參透何由悟入

凡作小楷不可尋常須有法象黃庭經肩有力而腰脚隨風洛神賦頭足用力而胸腹憮然天仙水仙宛然可見樂毅論勁正而適斂東方朔贊和易而逍遙以寫二賢之性情力命表柳葉溶曳於微風象徵臣之遇寵曹

娥碑花蕋飄流於駭浪似幼女之捐軀巧畫不能摹雄
文不能寫而形容分明可見於翰墨之間此天地之融
精皃神之幹妙所以數帖神護神持傳寶百世也
米元章論書於道君前曰蔡襄勒字沈遼排字黄庭堅
描字蘇軾畫字上復問卿何如對曰臣書刷字世皆不
解其何語余為銓注曰勒字顏法也排字歐法也描字
虞永法也畫字徐季海法也刷字本出飛帛運帚之義
信肘而不信腕信指而不信筆信筆而不信墨揮霍迅

疾中含枯潤有天成之妙右軍法也隱然凌轢諸老自占一頭地

薛紹彭書法從蘭亭秀整綿密中入譬之道脉則中行之士也而變化雄傑之氣絶少是以不能不遜蘇米觀其監太清宮見二蘇上清詞悅之不自揮翰必求坡公書以入石則其伏膺眉山深矣今世稍窺筆法者必欲論著相排何其淺也 紫桃軒又綴

明李日華渇筆頌

書中渴筆如渴驥奮迅奔馳獷難制摩挲古繭千百餘義獻帖中三四字長沙蓄意振孤蓬盡食腹肥留鯁刺神龍戲海見脊尾不獨鬱盤工遠勢巉巖絕壑挂藤枝驚秋落雲風雨至吾持此語叩墨王五指拏空鵬轉翅宣城棗穎不足存鐵腕由來自酣恣澹致堂集

明婁堅論字畫

字畫小技耳然而不精研則心與法不相入何由通微不積習則手與心不相應何由造妙師法須高骨力須

重已識其源雖師心而暗合强摹其迹縱肖貌而實乖

學古緒言

明黃道周論書

書字自以逎媚為宗加之渾深不墜佻靡便足上流矣衛夫人稱右軍書亦云洞精筆勢逎媚逼人而已虞褚而下逞奇露豔筆意偏往屢見蹊徑顔柳繼之援戈舞錐千筆一意自此以還略不堪觀才姿不逮乃詆前人以為軟美可歎也宋時不尚右軍今人大輕松雪俱為

溪逌未得言詮　石齋集

明趙宧光論書

字以格力為主作古文竒字諸書以頑而能鈍鋭而還朴為格力作大小篆籕諸書以圓而能方方而不露圭角為骨力作徒隷真楷以小字如大大字如小為格力作行書稾草以主客分明引帶不雜為格力體法互明取近斯顯不得不分屬以著其説耳泥則窮矣

欲作署書先想一字體裁得所然後拈筆落中筆時即

作全體想落左筆意在右落右筆意在左上下同之

草書須剛柔相濟乃得佳直則剛曲則柔折則剛轉則柔輕重捺筆則剛首尾勻裊則柔曲直轉折易見輕重首尾難知主客分明心手聽令矣字形實體主也顧瞻引帶客也客過重主過輕不可

作字三法一用筆二結構三知趨向用筆欲其有起有止無圭角結構欲其有節奏無斧鑿趨向欲其有規矩無固執

字法固多不出用筆結搆體裁顧盻四者之外無他能也至若筋骨在學力工夫逆鋒在意興去就唐人尚功晉人尚逸自此而往不可求其端倪矣何謂用筆正鋒起伏下筆有意是也何謂結搆踈密得宜聯絡排偶是也何謂體裁格至裁益不拘繩纆是也何謂顧盻左右上下往来有情是也何謂筋骨强弱得所和而不乖是也何謂逆鋒烏衣子弟翩翩爽爽到處有致是也

筆法尚圓過圓則弱而無骨體裁尚方過方則剛而無

韻筆圓而用方謂之遒體方而用圓謂之逸逸近於媚遒近於疎疎媚則俗疎則野

用指而不用腕則畫成點而不莊能正腕而不能正鋒則形如刷而不典正鋒全在握管握管直則求其鋒側不可得也握管斜則求其鋒正不可得也寒山帚談

王肯堂論書

右軍執筆圖東陽陳及時有跋云其圖懸腕者三一腕就几者一見於張彥遠法書要錄目中而不見其文依其

執筆似覺紙上有瑟瑟蠶食葉聲隨意所之畧無遲礙其法當大母指對用食指頭以小指疊無名指倚管則腕回而筆正勿使管歸於食指第二節內則鋒藏而筆直然用事又全在中指運動取力於肩則字畫秀潤氣骨遒勁矣孔子曰工欲善其事必先利其器此右軍筆圖之所以不可無也

凡作楷書須筆筆依法書之鍾繇王羲之獻之智永虞世南歐陽詢顔真卿七家乃合楷法其餘不過眞書耳

唐人所謂經生字也欝岡齋筆麈

六藝之一録卷二百八十

欽定四庫全書

六藝之一録卷二百八十一　　錢唐倪濤撰

歷代書論十一

明解縉論書學傳授

書自蔡中郎邕字伯喈於嵩山石室中得八角垂芒之祕遂為書家授受之祖後傳崔瑗子玉韋誕仲將及其女琰文姬文姬傳魏相國鍾繇元常元常初與闗枇杷學書抱犢山師曹喜劉得昇後得韋誕塚所藏書遂過

於師無與為比縣傳庾征西翼衛夫人及其子會衛夫
人傳晉右將軍王羲之逸少逸少世有書學先於其父
枕中窺見祕奥與庾征西相師友晚入中州師曹娥碑
隷兼崔蔡草並杜張真集韋鍾章齊皇索潤色古今登
峰造極與午之興書家之盛若張丞相華稽侍中康山
吏部濤阮步兵籍向侍中秀輩翰墨奇秀皆非其匹故
庾征西始疑而終服謝太傅得片紙而寶藏兒絶古今
不可尚矣右軍傳子若孫及郗超謝朏等而大令獻之

獨擅厥美大令傳甥羊欣羊欣傳王僧虔僧虔傳梁蕭子雲阮研孔琳之子雲傳隋永興師智永智永傳唐虞永興世南伯施伯施傳歐陽率更詢信本褚河南遂良登善登善傳薛少保稷嗣通是為貞觀四家而孫虔禮過庭獨以草法為世所賞少保傳李北海邕與賀監知章同鳴開元之間率更傳陸長史東之東之傳猶子彥遠彥遠傳張長史旭旭傳顏平原真卿李翰林白徐會稽浩真卿傳柳京兆公權零陵僧懷素藏真鄔彤韋玩

崔邈張從伸以至楊少師凝式凝式傳于南唐韓熙載徐鉉兄弟宋興李西臺建中周膳部越皆知名其後蘇太師軾黄太史庭堅米南宫芾蔡端明襄卓然為時名家蘇舜欽薛紹彭繼之以逮南渡小米傳其家法盛行於世王庭筠以南宫之甥擅名於金傳子澹游至張天錫元初鮮于樞伯機得之獨吴興趙文敏公孟頫始事張即之得南宫之傳而天資英邁積學功深盡掩前人超入魏晉當時翕然師之康里平章子山得其竒偉浦

城楊翰林仲弘得其雅健清江范文白公得其灑落仲穆造其純和及門之徒惟桐江俞和子中以書鳴洪武初後進猶及見之子山在南臺時臨川危素太僕饒介之得其傳授而太樸以教宋燧仲珩杜環叔循詹希元孟舉孟舉少親受業子山之門介之以授宋克仲溫而在至正初揭文安公亦以楷法得名傳其子汯其孫樞在洪武中仕為中書舍人與仲珩叔循聲名相埒云

楊慎論草書韻會

金張天錫君用號錦溪嘗集古名家草書一帖名曰草書韻會其所取諸家漢則章帝史游張芝崔瑗崔寔蔡琰王瞻羅暉張超趙襲張越徐幹　魏則曹孟德少帝髦曹植韋誕虞松劉廙杜畿衛覬　蜀則諸葛亮　吴則皇象賀邵　晉則成帝司馬攸何曾衛瓘衛恒韋昶杜預張華嵇康張翰李式劉瓌之索靖王允之王導王恬王薈郗鑒郗愔郗愉之郗曇庾準庾翼楊肇卞壼庾

亮王廙謝安衛夫人謝璠伯王羲之王獻之王濛王徽
之王渾王戎桓温張翼王珉王恂許靜民王洽王敦王
述王衍紀瞻王劭 王循蔡克王曇沈嘉陸機陸雲温放
謝敷謝尚詹思遠劉伶謝萬 前趙則劉聰劉曜 後
魏則崔景伯崔浩崔悅王世弼李思弼劉懋劉仁之庾
導裴敬憲 宋則劉裕太宗謝靈運孔琳之薄紹之范
煜羊諮王敬和邱道護盧循沈約裴松之賀道力羊欣
南齊則蕭道成表楷之劉珉褚淵 江夏王鋒蕭溉王

僧虔王志王慈張融　北齊則張景仁趙仲鏘　梁則
武帝任昉傅昭蕭子雲劉孝綽丁覘蕭思話陶弘景孔
敬通蕭確朱异周弘讓阮研庾肩吾　陳則始興王永
陽王江總虞綽沈君理袁憲毛喜鄭仲陳逵顧野王蔡
景歷王彬王公幹蔡凝伏知道劉顗陳伯智蔡澄陸繕
後周則元禮王褒　隋則煬帝智永智果房彥謙竇
慶　唐則太宗高宗則天歐陽詢薛純虞世南褚遂良
陸柬之鄔彤楊師道魏叔瑜李懷琳杜審言張旭李白

賀知章孫過庭王知敬白居易史𪔂杜牧裴行儉張懷瓘鍾紹京王紹宗裴說韋斌李德裕吳道玄張諲李翺林傑顏真卿柳公權鄭虔宋令文魏元忠元希聲張志和韓愈盧知猷蕭俛韓覃王奂之王承規衛秀洪元春魏悌韓渥景融周義李霄張仲謀裴素胡季良鍾離權徐嶠之章孝規張廷範蕭遘并釋九人懷素懷仁高閑亞栖䛒光景雲貫休夢龜文楚也　五代則杜荀鶴薛存貴楊凝式　宋則錢俶蘇舜元舜欽蘇軾黃庭堅米芾

杜衍蔡襄周越石蒼舒鍾離景伯　金則王兢高士談
任詢黨世傑趙渢王庭筠趙秉文史公奕王仲九張瑞
童王萬慶凡二百五十四人　閑閑居士趙秉文為之序曰草書
尚矣由漢而下崔張精其能魏晉以來鍾王擅其美自
茲以降代不乏人夫其徘徊閑雅之容飛走流注之勢
驚竦峭拔之氣卓犖跌宕之志矯若游龍疾若驚蛇似
邪而復直欲斷而還連者千態萬狀不可端倪斯亦閒
中之一樂也初明昌間翰林學士承旨黨文獻公始集

數千條黃華王公修撰又附益之兵火散落不復可見今河中大慶闗機察張君公用類以成韻捃摭殆盡其用意勤矣將板行以與士大夫公之余竊以謂通經學道本也書一藝耳然非高人勝士胸中度世有數百卷書筆下無一點塵不能造微入妙君用素工書翰故能成此　余猶及見金人板刻其精妙神彩不減法帖至元末好事者又添鮮于樞字改名草書集韻刻已不精洪武中蜀邸又翻刻并趙公序及諸姓名皆去之刻又

粗惡可重惜也前輩作事多周詳後人作事多闕略信然

楊愼論古人能書而名不著者

古人例多能書如管寧人但知其清節而不知其銀鈎之敏茅山碑云管寧銀鈎之敏劉曜人但知其獰凶而不知其章草之工其書見草書韻會又有能書而名姓不著者後漢錦車馮夫人名嫽善史書僅見西域傳張伯高以書酣身名亞皇象僅見於抱朴子曹蜍李志與右軍同時書亦爭衡

其人不足稱耳北朝有沈含馨隋有丁道護與智永齊名曰丁真永草者唐有貝靈該繆師愈鄭預（心經草書預草也）胡英（李邕齊名）鄔彤（懷素之師）武盡禮（寧照寺鐘銘）賀蘭敏之（法門寺碑）房璘妻高氏崇徽公主僅見金石集古諸録張謹與王維齊名雅善小王書苑咸工梵書南唐王文秉工小篆不在二徐下又有王逸老善篆與八分其命名乃欲抗右軍者不知何代人宋有秦子明學洛道（皆蜀人山谷之友）高述潘岐（東坡門客）僅傳姓名其餘不傳者又何限也（墨池瑣録）

王世貞叙書家父子姓名 三代善書兄弟善書附

書家父子最著者魏太傅鍾繇司徒會晉右軍將軍王羲之尚書令獻之唐率更令歐陽詢蘭臺侍郎通宋禮部員外郎米芾敷文閣學士友仁及吾郡文待詔徵明博士彭待詔嘉而已然不知人主有魏武陳思晉元晉文簡文孝武宋文宋武齊高齊武梁武簡文唐文唐高睿宗玄宗宋高宋孝人臣則漢崔寔子瑗魏韋誕子熊晉桓溫子玄宋張茂度子永王僧綽子儉齊王僧虔

子慈梁蕭子雲子特陳蔡景歷子徵元魏王世弼子由
唐宋令文子之遜王知敬子友直徐嶠之子浩史白子
惟則宋錢俶子惟治蘇軾子過徐林子臧元趙孟頫子
雍鮮于樞子必仁揭曼碩子汯明宋濂子璲也三代以
書名者杜僕射畿子幽州恕恕子征南預衛太保瓘子
黃門恒恒子侍郎璪洗馬玠王丞相導子中書令洽洽
子中書令珉郗太尉鑒子司空愔愔子北海超崔黃門
潛子白馬公宏宏子司徒浩盧長史諶諶子偃偃子宏

殷不害子令名令名子郎中仲容兄弟善書者漢韋康
韋誕張芝張昶晉衛瓘衛玠謝安謝尚王悅王洽陸機
陸雲庾亮庾翼王薇之凝之操之獻之六朝王慈王志
王彬唐鄭遷鄭邁鄭遇秦景通秦暐王維王縉張從中
從義竇蒙竇臮宋蘇舜元舜欽徐競徐琛 藝苑卮言

宋沈适論摹字

世之摹字者多為筆勢牽制失其舊跡須當橫摹之汎
然不問其點畫惟舊跡是循然後盡其妙也 夢溪筆談

宋米芾論廓填影書

六朝人尚字學摹臨特甚其曰廓填者即今之雙鈎影書者即今之嚮搨硬黃者謂置紙熱熨斗上以黃蠟塗勻儼如枕角毫釐畢見嚮搨者向明摸之雙鈎者謂紙覆其上以遊絲筆圈却字畫填以濃墨然圈影猶存其字亦無精采襄陽志林

宋黃伯思論臨摹二法

世人多不曉臨摹之别臨謂以紙在古帖旁觀其形勢

而學之若臨淵之臨故謂之臨摹謂以薄紙覆古帖上隨其細大而搨之若摹畫之摹故謂之摹又有以厚紙覆帖上就明牖景而摹之又謂之嚮搨焉臨之與摹二者迥殊不可亂也東觀餘論

宋張世南論臨摹硬黃嚮搨

辨博書畫古器前輩蓋嘗著書矣其間有論議而未詳明者如臨摹硬黃嚮搨是四者各有其說今人皆謂臨摹為一體殊不知臨之與摹迥然不同臨謂置紙在旁

觀其大小濃淡形勢而學之若臨淵之臨摹謂以薄紙覆上隨其曲折婉轉用筆曰摹硬黃謂置紙熱熨斗上以黃蠟塗勻儼如枕角毫釐畢見響搨謂以紙覆其上就明牖間映光摹之

明李日華論臨摹響搨硬黃

唐人崇事法書其治書有四種曰臨曰摹曰響搨曰硬黃臨者置紙法書之旁睥睨纖濃點畫而倣為之摹者籠紙於法書之上映照而筆取之響搨者坐暗室中穴

牖如盎大懸紙與法書映而取之欲其透射而見以法書故纁色沉暗非此不徹也硬黄者嫌紙性終帶暗澁置之熱熨斗上以黄蠟塗勻紙雖稍硬而瑩徹透明如世所為魚枕明角之類以蒙物無不纖毫畢見者大都施之魏晉鍾索右軍諸蹟以其年久本暗又所宗師故極意取之也臨書如雙鵠並翔各極其致不必為步驟之拘非於書有深詣者不能也以故屬之虞褚諸公以下三者則趙模馮承素輩職耳 紫桃軒又綴

王世貞論臨摹

臨書易得意難得體摹書易得體難得意臨進易摹進難離之而近者臨也合之而遠者摹也

楊慎論影書

六朝人尚字學摹臨特盛其曰影書者如今之嚮搨南史云蕭思話書羊欣之影風流逼好殆當不減北史趙文深少學楷隸雅有鍾王之則周明帝令至江陵影覆字碑是也又旁書釋文亦曰影唐太宗集右軍帖令褚

遂良帖傍黄影之

楊慎論臨書

余觀岳珂英光堂帖有米元章臨智永真草千文與今本大不同乃知古人臨帖不論形似也珂跋其後云摹臨兩法本不同摹帖如梓人作堂梁櫨椽桷雖具準繩而締創既成氣象自有工拙臨帖如雙鵠並翔青天浮雲浩蕩萬里各隨所至而息寶晉蓋進乎此者也又為之賛曰永之法姸以婉芾之體峭以健馬牛其風神合

志通彼姸我峭惟妙惟肖故曰袒裼不浼夜户不啟善學柳下惠莫若魯男子皆名言也特表出之 丹鉛總録

董其昌論臨書

章子厚日臨蘭亭一本東坡聞之謂其書必不得工禪家云從門入者非是家珍也惟趙子昂臨本甚多世所傳十七跋十三跋是已世人但學蘭亭面欲換凡骨無金丹山谷語與東坡同意正在離合之間守法不變即為書家奴耳

臨帖如驟遇異人不必相其耳目手足當觀其舉止笑語精神流露處莊子所謂目擊而道存者是也此卷用筆蕭散而字形與筆法一正一偏所謂右軍書如鳳翥鸞翔跡似奇而反正邇來學黃庭經聖教序者不得其解遂成一種俗書彼倚藉古人自謂合轍雜毒入心如油入麪帶累前代諸公不少余故為拈出使知書家自有正法眼藏也

李流芳論摹書

學書貴得其用筆之意不專以臨摹形似為工然不臨摹則與古人不親用筆結體終不能去其本色摹書然後知古人難到尺尺寸寸而規之求其肖而愈不可得故學者患苦之然以為某書某書則不肖去自書則遠矣故多摹古帖而不苦其難自漸去本色以造入古人堂奥也

陳眉公論臨帖

臨帖切忌際逼相逼而視吾身方在甕中安能運甕此

亦旁觀棋枰小變法耳

裒訪古帖置之几上其益有五消永日汰俗情一益也分别六書宗泒二益也多識古文奇字三益也先賢風流韻態如在筆端且可以披其遺行逸籍交游宅墓四益也不必鉤搨日與聚首如薰修法自能得解五益也

太平清話

楊慎論筆墨

古人論墨之佳曰輕堅黝黑入硯無聲又曰其堅如玉

其文如犀又曰績彩奮發論硯之佳曰秀潤玉質論筆曰長而不勁不如勿長勁而弗圓不如不勁皆至理也善書者知之

宣州陳氏能作筆家傳右軍與其祖求筆帖子孫世精其法至唐柳公權求筆於陳氏先與二管語其子曰柳學士如能書當留此筆不爾當退還即可常筆與之未幾柳以不入用别求陳氏遂與常筆陳曰先與者二筆非右軍不能用柳信與之遠矣此事見墨藪信乎如來

三昧菩薩不知也墨池瑣録

董其昌論筆墨

字之巧處在用筆尤在用墨然則非多見古人真蹟不足與談此竅也

用墨使其有潤不可使其枯燥尤忌濃肥肥則大惡道矣

坡公書多偃筆亦是一病此赤壁賦庶幾所謂欲透紙背者乃全用正鋒是坡公之蘭亭也真跡在王履善家

每波畫畫盡處隱隱有聚墨痕如黍米珠恨非石刻所能傳耳嗟乎世人且不知筆法況墨法乎

李日華論筆墨

張友正云精毫菟筆委曲婉轉不畔散者紙當得滑密不沾汙者墨又須多膠黏黝者如逸豫之餘手調適而心歡娛正可以小展菟柔皮也音如紐之去聲正婉轉不畔散之意也今人縛筆不患散而患畔畔者我意欲東而筆強使西大都貍毫之罪耳

趙松雪云古人作字多不用濃墨太濃則失筆意獲羲之書墨嘗積三分何也東坡真蹟墨如漆隱起楮素之上山谷亦謂其用墨太豐而風韻有餘然則松雪所云特楷書耳行書則不然趙文敏善用筆所使筆有婉轉如意者輒剖之取其精毫別貯之凡萃三管之精令工總縛一管則真草巨細投之無不可終歲任之無敝矣故公書點如碾玉鎚金無纖毫遺憾也昔年項子京與余言欲仿此法竟不果　紫桃軒又綴

陳眉公論筆墨

世人愛書畫而不求用筆用墨之妙有筆妙而墨不妙者有墨妙而筆不妙者有筆墨俱妙者有筆墨俱無者力乎巧乎神乎膽乎學乎識乎盡在此矣總之不出蘊藉中沉著痛快妮古録

六藝之一録卷二百八十一

欽定四庫全書

六藝之一録卷二百八十二　　錢唐倪濤撰

歷代書論十二

書品

梁庾肩吾書品

𤣥静先生曰予徧求邃古逖放厥初書名起於𤣥洛字勢發於蒼史故遺結繩取諸爻象諸形會諸人事未有廣此緘縢深兹文契是以一畫加大天尊可知二力增

土地甲可審日以君道則字勢圓月以臣轄則文體缺
及其轉注假借之流指字會意之類莫不狀範毫端形
呈字表開篇玩古則千載共朝削簡傳今則萬里對面
記善則惡自削書賢則過必改玉歷頒布仰政而化俗
帝載陳言待文而設教變通不極日用無窮與聖同功
參神並運爰洎中葉舍繁從省漸失頡川之言竟逐雲
陽之字若乃鳥跡孕於古文壁書存於科斗符陳帝
璽摹調蜀漆署表宮門銘題禮器魚遊舍鳳鳥已分蟲

仁義起於麒麟威形發於龍虎雲氣時飄五色仙人還作兩童龜若浮溪蛇如赴穴流星疑燭垂露似珠芝英轉車飛白掩素參差倒薤既思種柳之謡長短懸針復想定情之製蚊脚傍低鵠頭仰立填飄板上繆起印中波回隋鏡之鸞楷顧鷗陵之鵲並以篆籒重複見重昔人或巧能售酒或妙令鬼哭信無味之奇珍非趨時之急務且具録前訓令不復兼論惟草正疏通專行於世其或繼之者雖百代可知尋隷體發源秦時隷人下邳

程邈所作始皇見而重之以奏事繁多篆字難製遂作此法故曰隸書今時正書是也草聖起於漢時解散隸法用以赴急本因草創之義故曰草書建初中京兆杜操始以善草知名今之草書是也余自少迄長留心兹藝敏手謝於臨池銳意同於削板而蕺山之扇竟未增錢淩雲之臺無因誡子求諸故迹或有淺深輙删善草隸者一百二十八人伯英以稱聖居首法高以追駿處末推能相越小例而九引類相附大等而三復為略論

總名書品

張芝伯英　鍾繇元常　王羲之逸少

右三人上之上　論曰隸既發源秦史草乃激流齊相跨七代而彌遵將千載而無革誠開博者也均其文總六書之要指其事籠八體之奇能拔篆隸於繁蕪移楷真於重密分行紙上類出繭之蛾結畫篇中似聞琴之鶴峰崿閒起瓊山慚其斂霧漪瀾遞振碧海媿其下風抽絲散水定其筆下倚刀較尺驗於字中真草既分於

星芒烈火復成於珠佩或橫牽豎制或濃點輕拂或將
放而更留或欲挑而還置敏思藏於胸中巧態發於毫
銛詹尹端策故以迷其變化英韶傾耳無以察其音聲
殆善射之不注妙斲輪之不傳是以鷹爪含利出彼兔
毫龍管潤霜游茲蠆尾學者鮮能具體窺者罕得其門
若探妙測深盡形得勢烟華落紙將動風彩帶字欲飛
疑神化之所為非人世之所學惟張有道鍾元常王右
軍其人也張工夫第一天然次之衣帛先書稱為草聖

鍾天然第一工夫次之妙盡許昌之碑窮極鄴下之牘王工夫不及張天然過之天然不及鍾工夫過之羊欣云貴越羣品古今莫二兼撮衆法備成一家若孔門以書三子入室矣允為上之上

崔瑗子玉　杜度伯度　師宜官

張旭文舒　王獻之子敬

右五人上之中　論曰崔子玉擅名北中跡罕南渡世有得其摹書者王子敬見之稱美以為功類伯英杜度

濫觴於草書取奇於漢帝詔後奏事皆作草書師宜官
鴻都為最能大能小文舒聲劣於兄時云亞聖子敬泥
帚最驗天骨兼以製筆復識人工一字不遺兩葉傳妙
此五人允為上之中

索靖幼安　梁鵠孟皇　韋誕仲將
皇象休明　胡昭孔明　鍾會士季
衛瓘伯玉　荀輿長胤　阮研文機

右九人上之下　論曰幼安斂蔓舅氏抗名衛令孟皇

功盡筆勢字入帳中仲將不妄染墨必須張筆而左紙
孔明洞見模楷皆謂胡肥而鍾瘦休明斟酌二家聯駕
八絶 士季之範元常猶子敬之禀逸少而工拙兼效
真草皆成伯玉遠慕張芝近參父迹長胥狸骨方擬而
難追阮研居今觀古盡窺眾妙之門雖復師王祖鍾終
成別構一體此九人允為上之下

張超子並　郭伯道　劉德昇君嗣

崔寔子真　衛夫人茂猗　李式景則

庾翼稚恭　郗愔方回　謝安安石
王珉季琰　桓玄敬道　羊欣敬元
王僧虔　孔琳之彦琳　殷鈞季和

右十五人中之上　論曰子敬崔家州里頗相倣效可謂醬醢鹹於鹽冰寒於水伯道里居朝廷遠封其跡德昇之妙鍾胡各採其美子真俊才門法不墜李妻衛氏自出華宗景則豪素流靡稚恭聲採道越郗愔安石草正並驅季琰桓玄筋力俱駿羊欣早随子敬最得王體孔

琳之聲高宋氏王僧虔雄發齊代殷鈞頗耽著愛好終得肩隨此一十五人允為中之上

魏武帝　孫晧吳主　衛覬伯儒

左伯子邑　衛恒巨山　杜預元凱

王廙世將　張彭祖　任靖

韋旭文休　王修敬仁　張永景初

范懷約　吳休尚　施方泰

右十五人中之中　論曰魏主筆墨雄贍吳主體裁綿

客伯儒兼叙隸草子邑分鑣梁邯巨山三世元凱累葉王廙為右軍之師彭祖取羲之之道任靖矯名文休題柱敬仁清舉致畏偪之詞張芝逢時俱東南之美施吴鄴下後生同年拔萃此一十五人允為中之中

羅暉叔景　趙襲元嗣　劉輿

張昭子布　陸機士衡　朱誕

王導茂和　庾亮元規　郗超景興

張翼君祖　康昕君明　王洽敬和

宋文帝　徐希秀　謝朓玄暉

劉繪士章　陶弘景通明　王崇素

右十八人中之下　論曰叔景元嗣並稱西州劉輿之筆札張昭之無懈陸機以弘才掩迹朱誕以偏藝流聲王導則列聖推能庾亮則羣公挹巧王洽以並通諸法郗超以晚年取譽張翼善效宋帝康昕希秀孤生謝朓劉繪文宗書範近來少前陶隱居仙才翰采拔於山谷王崇素靡倫篇筆傳於里閭此一十八人允爲中之下

姜詡　梁宣　魏徵玄成

韋秀　鍾興　向泰

羊忱　晉元帝　識道人

范曄　宋炳　謝靈運

蕭思話　薄紹之　齊高帝

庾黔婁子貞　費元瑤　孫奉伯玉

王薈敬文　羊祐叔子

右二十人下之上　論曰此二十人並擅豪翰動成楷

則殆逼前良見希後彥允爲下之上

楊經　諸葛融　楊潭

張炳　岑淵　裴興

王濟　李夫人　劉穆之道和

朱齡石伯兒　庾景休　張融思光

褚元明　孔敬通　王籍文海

右十五人下之中　論曰此十五人雖未窮字奧書尚

文情披其叢薄非無香草視其涯岸時有潤珠故能遺

斯紙以為世玩允為下之中

衛宣　李韞　陳基

傅廷堅　張紹　陰光

韋熊少季　張暢　曹任

宋嘉　裴邈　羊固

傅夫人　辟閭訓　謝晦宣明

徐羨之宗文　孔閭　顧寶光

周仁皓　張欣太　張熾

僧岳道人　法高道人

右二十三人下之下　論曰二十三人皆五味一和五色一采視其雕文非特刻鵠觀其下筆寧止追鸞遺跡見珍餘芳可折誠以驅馳並駕不逮前鋒而中權後勁各盡其美允為下之下今以九例該此衆賢猶如元圃積玉炎州聚桂其中實相推謝故有玆多品然終能振此鱗翼俱上龍門儻後之學者更隨點曝云爾　庾度支集

唐李嗣真書後品

昔蒼頡造書天雨粟鬼夜哭亦有感矣蓋德成而上謂仁義禮智信也藝成而下謂禮樂射御書數也吾作詩品猶希聞偶合神交自然冥契者是才難也及其作書評而登逸品數者四人故知藝之為末信也雖然若超吾逸品之才者亦當夐絶終古無復繼作也故斐然有感而作書評雖不足以對揚王休弘闡神化亦名流之美事耳與夫飽食終日博奕猶賢不其遠乎項籍云書足以記姓名此狂夫之言也嗟爾後生既之經國之才

又無干城之略庶幾勉夫斯道近代虞祕監歐陽銀青
房褚二僕射陸學士王家令高司衛等亦並由此術無
所間然其中亦有更無他技而俯拾朱紱如此則雖慙
君子之盛烈苟非莘野之器箕山之英亦何能作誡淩
雲之臺拂衣碑石之際耶今之馳騖去聖逾遠徒識方
員而迷點畫亦猶莊生之歎盲者易象之談日中終不
見矣大宗與漢王元昌褚僕射遂良等皆受之於史陵
褚首師虞後又學史乃謂陵曰此法更不可教人是其

妙處也陸學士柬之受於虞祕監虞祕監受於永禪師皆有法體今人都不聞師範又自無鑒局雖古跡昭然永不覺悟而執燕石以為寶玩楚鳳而稱珍不亦謬哉其議論品藻自王愔以下王僧虔袁庚諸公已言之矣而或理有未周今採諸家之善聊措同異以貽諸好事其前品已定則不復銓列素未曽入有可措者亦復云爾太宗高宗皆稱神札吾所伏事何敢寓言始於秦氏終於唐世凡八十一人分為十等

李斯小篆

右李斯小篆之精古今妙絶秦望諸山及皇帝玉璽猶夫千鈞強弩萬石洪鐘豈徒學者之宗匠亦是傳國之遺寶

張芝章草　鍾繇正書　王羲之三體及飛白

王獻之草行書半草行書

右四賢之迹揚庭效技策勳底績神合契匠冥運天矩皆可稱曠代絶作也而鍾張筋骨有餘膚肉未贍逸少加減太過朱粉無設同夫披雲覩日芙蓉出水求其盛美

難以備諸然伯英章草似春虹飲澗落霞浮浦又似沃霧沾濡繁霜摇落元常正隸如郊廟既陳俎豆斯在又比寒澗閟豁秋山嵯峨右軍正體如陰陽四時寒暑調暢巖廊宏敞簪裾肅穆其聲鳴也則鏗鏘金石其芬郁也則氤氲蘭麝其難徵也則縹緲而已仙其可覿也則昭彰而在目可謂書之聖也若草行雜體如清風出袖明月入懷瑾瑜爛而五色黼黻摛其七彩故使離朱喪明子期失聽可謂草之聖也其飛白也猶夫霧縠卷舒

烟雲照灼長劍耿介而倚天勁矢超騰而無地可謂飛白之仙也又如松巖點黛蓊鬱而起朝雲飛泉漱玉灑散而成暮雨既離方以遁員亦非絲而異帛趣長筆短差難縷陳子敬草書逸氣過父如丹穴鳳舞清泉龍躍倏忽變化莫知所自或蹴海移山翻濤簸嶽故謝安石謂公當勝右軍誠有害名教亦非徒語耳而正書行書如田野學士越參朝列非不稽古憲章乃時有失體處舊說稱其轉妍去鑿踈矣然數公皆有神助若喻之制

作其猶雅頌之流乎

評曰元常每點多異羲之萬字不同後之學者恐徒傷筋膂耳然右軍肇變古質理不應减鍾故云或謂過之庾翼每不服逸少曾得伯英十紙喪亂遺失常恨妙迹永絶及後見逸少與亮書乃曰今見足下答家兄書煥若神明頓還舊觀方乃大服羲之又曾書壁而去子敬密拭之而更别題右軍還觀之曰吾去時真大醉子敬乃心服之矣然右軍終無敗累子敬往往失落及其不

失則神妙無方可謂草聖也

贊曰倉頡造書鬼哭天廩史籀湮滅陳倉藉甚秦相刻銘爛若舒錦鍾張羲獻超然逸品

上上品二人

程邈隸　崔瑗小篆

右程君首創隸則規範煥於丹青崔氏爰效李斯點畫皆如鐵石傳之後裔厥功亦茂此外鐫勒去之無乃夐乎若枚之文章則三都二京之比也

上中品七人

蔡邕　索靖　梁鵠

鍾會　衛瓘　韋誕

皇象

右自王崔以降更無超越此數君梁氏石書雅勁於韋

蔡皇衛草迹殆亞於二王鍾索遺跡雖少吾家有小鍾

正書洛神賦河南長孫氏雅所珍好用子敬草書數紙

易之索有月儀三章觀其趣况大為遒竦無愧韋瑋特

達猶夫聶政相如千載凛凛為不亡矣又毋邱興碑云是索書比蔡石經無相假借蔡公諸體惟有范巨卿碑風華豔麗古今冠絶王簡穆云無可以定其優劣此亦何勞品書者乎

上下品十二人

崔寔章草　郗鑒　王廙

衛夫人正書　王洽　郗愔

李式　庾翼　羊欣

歐陽詢　虞世南　褚遂良

右逸少謂領軍弟書不減吾吾觀可者有數十紙信佳作矣體裁用筆全似逸少虛薄不倫右軍藻鑒豈當虛發蓋欲假其名譽耳楷之中下豈所謂允愜望哉崔衛素負高名王庾舊稱拔萃崔草甚妙衛正體尤絕世將楷則遠類羲之猶有古制稚恭章草頗推筆力不謝子真郗李超邁過於羊欣歐陽草書難於競爽如旱蛟得水毚兔走穴筆勢恨少至於鐫勒及飛白諸勢如武

庫矛戟雄劒欲飛虞世南蕭散灑落真草惟命如羅綺嬌春鵷鴻戲沼故當子雲之上褚氏臨寫右軍亦為高足豐豔雕刻盛為當今所尚但恨乏自然功勤精悉耳

評曰蟲篆者小學之所宗草隸者士人之所尚近代君子多好之或時有可觀耳然許靖之迹殆不減小令常歎曰鍾書初不留意試作之乃不可得研之彌久如有髣髴乃知有畫龍之感耳安可厚誣乎此羣英允居上流三品其中銓鑒不無優劣

贊曰程邈隸體崔公篆勢梁李蔡索都皇韋衛羊習獻規褚傳義制邈乎天壤光厥來裔

中上品七人

張昶　衛恒　杜預

張翼　郗嘉賓　阮研

漢王元昌

右文舒西嶽碑但覺妍冶殊無骨氣庾公置之七品張翼代羲之草奏雖曰小人幾乎亂真更乃編之乙科涇

渭混淆故難品會至於衛杜之筆流傳多矣緃任輕巧流轉風媚剛健有餘便媚詳雅諒少儔匹嘉賓與王庾相埒是則高手顔黃門有言阮交州蕭國子陶隱居各得右軍一體故稱當時之冠絶然蕭公力薄終不逮阮漢王作獻之氣勢或如舞劔往往鄰幾

中中品十二人

謝安　康昕　桓玄

卬道護　許靜　蕭子雲

陶弘景　釋智永　劉珉

房玄齡　陸東之　王知敬

右謝公縱任自在有螭盤虎踞之勢康昕巧密精勤有翰飛鶯哢之體桓玄如驚蛇入草銛鋒出匣劉珉比顛波赴壑狂澗爭流隱居穎脫得書之筋髓如麗景霜空鷹隼初擊道護謬登高品迹乃浮漫陸東之學虞草體用筆則青出於藍故非子雲之徒子雲正隸功夫恨少不至高絕也智永精熟過人惜無奇態矣房司空含文

抱質王家令碎玉殘金房如海上雙鵰王比雲間孤鶴

中下品七人

孫皓　張超　謝道韞

宗炳　宋文帝　齊高帝

謝靈運

右孫皓吳人酣暢驕其家室雖欲矜豪亦復平矣張如郢中少年乍入京輦縱有才辯蓋亦可知謝韞是王凝之之妻雍容和雅芬馥可玩宋帝有子敬風骨超縱狼

籍翕煥為美康樂往往鷔遒齊帝時時合輿知恭韓彭

之豹變有異張桓之拾青宗炳放逸屈愊頗數康許量

其直置孤梗是文靈運之流也

評曰古之學者皆有規法今之學者但任胸懷無自然

之逸氣有師心之獨任偶有能者時見一斑忽不悟者

終身瞑目而欲乗款段度越驊騮斯亦難矣吾當告勉

夫後生然自古歎知音者希可謂絕絃也

贊曰西嶽張昶江東阮研銀鷹貞白鐵馬桓玄衛杜花

散安康綺鮮元昌東之名後身先

下上品十三人

陸機　袁崧　李夫人

謝朓　庾肩吾　蕭綸

王褒　斛斯彥明　錢毅

房彥謙　殷令名　張大隱

藺靜文

右士衡以下時然合作躊駮不倫或類蚌質珠胎乍比

金沙銀礫陸平原李夫人猶帶古風謝吏部庾尚書創得今韻匇陵王王司空是東陽之亞房司隸張益州參小令之體蔺爾生正書甚爲鮮𡺸亦有規則錢氏小篆飛白寛博敏麗太宗貴之斛斯筆勢咸有由來司隸究轉頗稱流悦皆著名矣殷氏擅名題榜代有其人嗟乎有天才者或未能精之有神骨者則其功夫全棄但有佳處豈忘存録

下中品十人

范曄　蕭思話　張融

梁簡文帝　劉遜　王晏

周顒　王崇素　釋智果

虞綽

右范如寒儁之士亦不可棄蕭比逼世之夫時或堪採思光要自標舉蓋無足度簡文拔羣貴勝猶難繼作劉黃門落花從風王中書奇石當徑彥倫意則甚高迹少俊鋭崇素時象麗人之姿智果頗似委巷之質虞綽鋒

顥迅健亦其次矣

下下品七人

劉穆之　褚淵　梁武帝

梁元帝　陳文帝　沈君理

張正見

右數君亦稱筆札多類效顰猶枯林之春秀一枝比衆石之孤生片玦就中彥回輕快練倩有力孝元風流君理放任亦後來之所習非先達之所營吾嘗論書有異

於是

評曰前品云蕭思話如舞女廻腰仙人嘯樹則亦曰隹矣又云張伯英如漢武學道憑虛欲仙終不成矣商搉白圭之玷則庶不為也後来君子儻為鑒焉

賛曰蚌質懷珠銀鋼蘊礫陸謝參蹤蕭張繼迹思話仙才張融賞擊如彼苦秀衆多羣石 法書要録

唐張懷瓘書斷書法三品

我唐四聖高神祖堯皇帝太宗文武聖皇帝高宗天皇

大聖皇帝鴻猷大業列乎册書多才能事俯同人境翰墨之妙資以神功閒草隷之規模變張王之今古畫善盡美無得而稱今天子神武聰明制同造化筆精墨妙思極天人或頌德銘勲函耀金石或恩崇惠縟載錫侯王赫奕光華懸諸日月非區區小臣所敢揚述

神品二十五人

大篆一人　史籀

籀文一人　史籀

小篆一人　李斯
八分一人　蔡邕
隷書三人　鍾繇　王羲之　王獻之
行書四人　王羲之　鍾繇　王獻之　張芝
章草書八人　張芝　杜度　崔瑗　索靖　衛瓘
王羲之　王獻之　皇象
飛白三人　蔡邕　王羲之　王獻之
草書三人　張芝　王羲之　王獻之

妙品九十八人

古文四人　杜林　衛宏　邯鄲淳　衛恒

大篆四人　李斯　趙高　蔡邕　邯鄲淳

小篆五人　曹喜　蔡邕　邯鄲淳　崔瑗　衛瓘

八分九人　張昶　皇象　邯鄲淳　韋誕　鍾繇

師宜官　梁鵠　索靖　王羲之

隸書二十五人　張芝　鍾會　蔡邕　邯鄲淳

衛瓘　韋誕　荀輿　謝安　羊欣　王洽

王珉　薄紹之　蕭子雲　宋文帝　衛夫人
胡昭　曹喜　謝靈運　王僧虔　孔琳之
陸柬之　褚遂良　虞世南　釋智永　歐陽詢

行書十五人　劉德昇　衛瓘　王珉　謝安
胡昭　王僧虔　鍾會　孔琳之　虞世南
阮研　王洽　羊欣　薄紹之　歐陽詢
陸柬之

章草八人　張昶　鍾會　韋誕　衛恒　郗愔

張華　魏武帝　釋智永

飛白五人　蕭子雲　張弘　韋誕　歐陽詢

王廙

草書二十二人　索靖　衛瓘　嵇康　張昶

鍾繇　羊欣　孔琳之　虞世南　薄紹之

鍾會　衛恒　荀輿　桓玄　謝安　張融

阮研　王珉　王洽　謝靈運　王僧虔

歐陽詢　釋智永

能品一百七人

古文四人 張敞 衛覬 衛瓘 韋昶

大篆五人 胡昭 嚴延年 韋昶 班固

歐陽詢

小篆十二人 衛覬 班固 皇象 張宏 許慎

韋誕 傅玄 蕭子雲 劉紹 張弘 范曄

歐陽詢

八分三人 毛弘 左伯 王獻之

隸書二十三人　衛恒　張昶　王廙　庾翼
郗愔　王濛　衛覬　張彭祖　阮研　陶弘景
王修　王褒　王恬　李式　傅玄　楊肇
王承烈　庾肩吾　薛稷　孫過庭　高正臣
釋智果　盧藏用

行書十八人　宋文帝　司馬欣　釋智永
蕭子雲　蕭思話　齊高帝　陶弘景
漢王元昌　王導　王承烈　孫過庭　高正臣

裴行儉 王知敬 王修 盧藏用 薛稷

釋智果

章草十五人

羅暉 趙龔 徐幹 庾翼 張超 王濛

衛顗 崔寔 蕭子雲 杜預 陸東之

歐陽詢 王承烈 王知敬 裴行儉

飛白一人 劉紹

草書二十五人 王導 何曾 楊肇 郗愔

庾翼　司馬攸　李式　宋文帝　蕭子雲
陸東之　宋令文　齊高帝　謝朓　庾肩吾
蕭思話　范曄　孫過庭　梁武帝　王知敬
裴行儉　釋智果　盧藏用　高正臣　王廙

王愔

右包羅古今不越三品工拙倫次殆至數百且妙之企神非徒步驟能之仰妙又甚規随每一書之中優劣為次一品之内復有兼并至於神品則李斯杜度崔瑗皇

篆衛瓘索靖各惟得其一史籀蔡邕鍾繇得其二張芝得其三逸少父子並各得其五考多之類少妙之況神又上下差降昭然可悉也他皆倣此然十書之外乃有龜蛇麟虎雲龍蟲鳥之書既非世要悉所不取也（諸家事迹分見於書譜此不重出）

評曰蓋一味之嗜五味不同殊音之發契物斯失方類相襲且或如彼況書之臧否情之愛惡無偏乎若毫釐較量誰驗準的推其大率可以言詮觀昔賢之評書或

有不當王僧虔云亡從祖中書令筆力過子敬君子周
而不比乃有黨乎梁武帝云鍾繇書法十有二意世之
書者多師二王元常逸迹曾不睥睨競巧趣精細殆同機
神逸少至於學鍾勢巧及其獨運意疎字緩譬猶楚音
夏習不能無楚子敬之不逮真亦劣章草然觀其行草
之會則神勇蓋世況之於父猶擬雁行比之鍾張雖勁
敵仍有擒猛之勢夫天下之能事悉難就也假如效蕭
子雲書雖則童孺但至效數日見者無不云學蕭書欲

窺鍾公其墻數仞罕得其門者小王則若驚風拔樹大
力移山其欲效之立見僵仆可知而不可得也右軍則
雖學者日勤而體法日遠可謂鑽之彌堅仰之彌高其
諸異乎莫可知也已則優劣斷矣右軍云吾書比之鍾
張鍾當抗衡或謂過之張草猶當雁行又云吾真書勝
鍾草故減張羊欣云羲之便是少推張草庾肩吾云張
功夫第一天然次之鍾天然第一功夫次之王功夫不
及張天然過之天然不及鍾功夫過之懷素以為杜草

蓋無所師欝欝靈變為後世楷則此乃天然第一也有道變杜君草體以至草聖天然所資理在可度池水盡墨功又至焉太傅雖習曹蔡隸法藝過於師青出於藍獨探神妙右軍開鑿通津神模天巧故能增損古法裁成今體進退憲章耀文含質推方履度動必中庸英氣絕倫妙節孤峙然此諸公皆藉因循至於變化天然何獨許鍾而不言杜亦由杜在鍾前一百餘年神蹤罕見縱有佳者難乎其議故世之評者言鍾張夫鍾張心悟

手從動無虛發不復修飾有若生成二王心手或違因斯精巧發葉敷華多所點綴是知鍾張得之於未萌之先二王見之於已然之後然庾公之評半有焉故章文休云二王自可未能足之書也或比爲累然草隸之間已爲三古伯度爲上古鍾張爲中古羲獻爲下古王僧虔云謝安殊自矜重而輕子敬之書嘗謂子敬書嵇中散詩子敬或作佳書與之謂必珍録乃題後答之亦以爲恨或云安問子敬君書何如家君答云固當不同安

云外論殊不爾又云人那得知此乃短謝公也羊欣云
張字形不及古自然不如小王虞龢云古質而今妍數
之常愛妍而薄質人之情鍾張方之二王可謂古矣豈
得無妍質之殊父子之間又為今古子敬窮其妍妙固
其宜也並以小王居勝達人通論不其然乎羊欣云右
軍古今莫二虞龢云獻之初學父書正體乃不相似至
於筆絶章草殊相擬類筆跡流澤婉轉妍媚乃欲過之
王僧虔云獻之骨勢不及父媚趣過之蕭子良云崔張

以来歸美於逸少僕不見前古人之迹計亦無過之孫過庭云元常專工於隸書伯英猶精於草體彼之二美而羲獻兼之並有得也夫椎輪為大輅之始以椎輪之朴不如大輅之華蓋以拙勝工豈以文勝質若以文勝質諸子不逮周孔復何疑哉或以法可傳則輪扁不能授之於子是知一致而百慮異軌而同奔鍾張雖草創稱能二王乃差池稱妙若以居先則勝鍾張亦有所師固不可文質先後而求之蓋一以貫之求其合天下之

達道也雖則齊聖躋神妙各有最若真書古雅道合神明則元常第一若真行妍美粉黛無施則逸少第一若章草古逸極致高深則伯度第一若章則勁骨天縱草則變化無方則伯英第一其間備精諸體惟獨右軍次至大令然子敬可謂武盡美矣未盡善也逸少可謂韶盡美矣又盡善也然此五賢各能盡心而躋於聖或有侮毁亦猶日月之蝕無損於明白雲在天瞻望悠邈固同為終古獨絶百代之模楷高步於人倫之表棲遲於

墨妙之門不可以規矩其形律呂其度鵬搏龍躍絶迹霄漢所謂得玄珠於赤水矣其或繼書者雖百世可知然史籀李斯即字書累葉之祖其所製作並神妙至極蓋無等夷八分書則伯喈制勝出世獨立誰敢比肩至如崔及小張韋衛皇象等雖則同品不居其最並不備載較量然各峻彼雲峰增其海派使後世瞻仰而露潤焉趙壹有貶草之論仍笑重張芝之書為秘寶者嗟夫道不同不相為謀夫藝之在已如木之加實草之加葉

繪以衆色為章食以五味而美亦猶八卦成列八音並奏聾瞽之人不知其謂若知而故爾想識不該通審其不知則聾瞽者耳庾尚書以臧否相推而列九品升阮研與衛瓘索靖韋誕皇象鍾會同居第三等此猶棠杜之樹植橘柚之林又抑薄紹之與齊高帝等三十人同為第七等亦猶屈鹽梅之量處掾屬之伍李大夫以程邈居第一品且書傳所載程邈為隸法其於工拙蔑爾無聞遺跡又無何以知其品第又云梁氏石書雅勁於

韋蔡以梁比蔡豈不懸絶又張昶伯英之弟妙於草隸
八分混於兄書故謂之亞聖衛恒兼精體勢時人云得
伯英之骨並居第四仍與漢王同流又黜桓玄謝安蕭
子雲釋智永陸柬之等與王知敬同居第五等若此數
子豈與埒能者好不同又加之以言況可盡之於剛柔
消息貴乎適宜形象無常不可典要固難平也蕭子雲
言欲作二王論草隸法言不盡意遂不能成又云頃得
書意轉深點畫之間所言不得盡其妙者事事皆然誠

哉是言也藝成而下德成而上然書之為用施於竹帛千載不朽亦猶愈没没而無聞哉萬事無情勝寄在我苟視迹而合趣或循翰而得人雖身沉而名飛冀托之以神契每見片善何慶如之懷瓘恨不果遊目天府備觀名迹徒勤勞乎其所未聞祈求乎其所未見今録所聞見粗如前列學慙於博識不迨能繕奇纘異多所未盡且如抱絶俗之才孤秀之質不容於世或復何恨故孔子曰博學深謀而不遇者衆矣何獨丘哉然識貴行

藏行忌明潔至人晦迹其可盡知開元甲子歲廣陵卧疾始焉草創其觸類生變萬物為象庶乎周易之體也其一字襃貶微言勸戒竊乎春秋之意也其不虛美不隱惡近乎馬遷之書也冀其衆美以成一家之言雖知不知在人然獨善之與兼濟取舍其為孰多童蒙有求思盈半矣且二王既沒書或在兹語曰能言之者未必能行能行之者未必能言何必備能而後為評歲洎丁夘荐筆削焉法書要録

乾隆御覽之寶

六藝之一錄卷二百八十二

總校官檢討臣何思鈞
校對官中書臣鮑之鍾
謄録監生臣沈世玟